

CrossRef DOI of original article:

1

Irene Dosztal

2

Received: 1 January 1970 Accepted: 1 January 1970 Published: 1 January 1970

3

4 **Abstract**

5 Time works, slowly or vertiginously transforms the material world through human actions and
6 natural processes or as consequences thereof. For this reason, the understanding of the
7 material, tangible world of human production processes allows us to access the works
8 associated with said processes; opening up a specific and particular field of culture, of
9 practices, with a primary purpose, which is to apprehend aspects of the historical development
10 that originates these constructions. In this article we focus on the construction of the Pampean
11 cultural landscape that took place in the second half of the 19th century, particularly in the
12 Province of Santa Fe (Argentina), taking as analysis variables the railway line of the Central
13 Argentino and the first hydraulic mill in colonia Carcarañá.

14

15 **Index terms**— cultural landscape, pampas, hydraulic mill, railway, xix century.

16 **1 Introduction**

17 ste escrito puede considerarse la articulación y profundización de dos trabajos publicados con anterioridad
18 (Dosztal, 2018 ??Dosztal, y 2021)), en los cuales la autora ha combinado el abordaje de la construcción de
19 un paisaje cultural pampeano y rol que cumplió, en dicho proceso, la inmigración extranjera radicada en la
20 provincia de Santa Fe durante la segunda mitad del siglo XIX.

21 En esta oportunidad vamos a retomar el papel que jugó Thomas Thomas, ingeniero gales devenido en
22 empresario rural y sus asociados en la construcción de este paisaje cultural pampeano de corte agroindustrial;
23 particularmente en colonia Carcarañá a través de la instalación del primer molino hidráulico de la región.

24 Para ello rescataremos el abordaje realizado sobre la obra del tendido ferroviario del Central Argentino (Central
25 Argentine Railway) como principal motor de transformación territorial ya que su ejecución abrió las puertas para
26 la fundación de colonias y habilitó el ingreso de inmigrantes calificados que se transformaron en inversores
27 empresariales y dejaron una impronta definitiva en el territorio que sigue siendo el motor productor de la región.

28 Caracterizaremos, además, el contexto sociogeométrico de colonia Carcarañá; escenario del proyecto inversor de
29 Thomas Thomas explicando porque es elegida por sobre los otros asentamientos fundados a lo largo del tendido
30 ferroviario.

31 Para luego abocarnos a dar cuenta de su primer proyecto agroindustrial: el molino hidráulico Carcarañá desde
32 la perspectiva de la arqueología del paisaje industrializado; ya que nos proporciona las herramientas metodológicas
33 para abordar su materialidad (el edificio y su tecnología), su caracterización social y el hábitat transformado por
34 la instalación de una industria sobre un paisaje donde supervivían resabios productivos del período colonial.

35 Antes de abocarnos al desarrollo del artículo consideramos necesario expresar que entendemos por paisaje
36 cultural pampeano a la consolidación de un proyecto que tuvo como eje la fundación de colonias agrícolas
37 pobladas y explotadas por inmigrantes europeos y nativos. Es decir, las tierras, que parecían infinitas, se
38 delimitaron con alambrado; y las construcciones de ladrillos fueron emergiendo en el ambiente y lo convirtieron en
39 un paisaje ruralizado con pautas de ocupación del espacio, relaciones sociales y formaciones socioeconómicas que
40 representaron un panorama dispar al anteriormente conocido en la región (Dosztal, 2021). En esta oportunidad,
41 como dijimos anteriormente, lo abordaremos desde la arqueología del paisaje industrializado. La cual además
42 de reconocer los objetos, sitios, estructuras y paisajes creados por la industrialización, se ha de interesar por las
43 actividades desarrolladas en su contexto, la red de asociaciones y los vínculos que se establecieron a través de
44 ellas, de tal manera que sea importante llegar a entender la relación entre los componentes de sitios complejos,
45 pero más aun su simbolismo social (Palmer & Neaverson, 1998, Therrien, 2008).

46 **2 III. Ferrocarril Central Argentino el**

47 Principio de Una Transformación Que Perdura

2 II. FERROCARRIL CENTRAL ARGENTINO EL

48 En los artículos que anteceden a éste (Dosztal, 2018 y 2021) la autora ha abordado a la empresa llevada
49 adelante por la compañía del Central Argentino como un sistema de reorganización territorial; tanto de sus
50 tierras colindantes que por contrato le pertenecían (Dosztal, 2018) así como de su hinterland, revalorizando áreas
51 que hasta la fecha fueron consideradas fronterizas (Dosztal, 2021).

52 En esta oportunidad retomaremos y ampliaremos lo trabajado en relación a las tierras colindantes ya que son
53 el sustrato natural donde se llevará adelante la obra de ingeniería aquí estudiada.

54 ¿Cuáles son los procesos que intervienen en el paso de un hábitat cuyos elementos no presentaban reglas y
55 formas reconocibles a un paisaje estructurado? En el escenario estudiado es el trazado del Ferrocarril Central
56 Argentino 1 (FCCA) el que convierte a un paisaje que permaneció casi inalterado tras trescientos años de
57 ocupación española en un sistema de explotación agraria estricto y regulado compuesto por campos de explotación
58 agropecuaria que se sostiene hasta la actualidad. Es decir, los espacios naturales se transforman en espacios
59 ordenados por estructuras artificiales derivadas del sistema de movilidad, dotando al espacio de jerarquías, bordes,
60 escalas y ritmos, junto con una nueva identidad (Pulley, 1966 ?? Vera, 2019).

61 La ejecución de esta obra vino a subsanar graves inconvenientes heredados del período colonial, a saber: un
62 sistema obsoleto y costoso de transporte, el escaso poblamiento y la baja productividad de las tierras. El ferrocarril
63 favoreció y facilitó el traslado de personas, mercancías y materia prima. Permitió la llegada de inmigrantes a
64 las colonias fundadas a su vera lo que contribuyó a un crecimiento demográfico inusitado para la región y la
65 puesta en producción de miles de hectáreas, así como la instalación de industrias. Se convirtió en el nexo entre
66 la producción local y el comercio internacional tan deseado por la clase gobernante.

67 Para que esto fuera posible y por contrato, el gobierno concedió a la compañía la propiedad total de una legua
68 (5 km) a cada lado de las vías en toda su extensión, que comenzaba a una distancia de cuatro leguas de las
69 estaciones de Rosario y Córdoba (Miguez, 1985) y para su manejo la compañía ferroviaria creó: The Central
70 Argentine Land Company (Calco). 1 Comienzo de obra en Rosario en 1863 y finalización en 1870 en Córdoba.

71 hectáreas que, previo a la plena concesión, debían ser expropiadas² a sus dueños quienes hasta la fecha las
72 habían explotado (Dosztal, 2018) bajo la división territorial conocida como river frontage long lots. A lo largo
73 de esa extensión de tierras la empresa implementó un sistema que ya había sido aplicado en Estados Unidos
74 conocido como Township and Range Land Surveying System, que transformó las grandes e irregulares estancias
75 coloniales preexistentes en concesiones rectangulares distribuidas regularmente a lo largo de la red ferroviaria
76 del Ferrocarril Central Argentino (FCCA) (Figura 2) (Macguire Randall, comunicación personal, octubre 2015 y
77 Wisconsin Department of Natural Resources, 2015). "The section can be further subdivided into quarter sections
78 of 160 acres, which was the basic unit under the Homestead Act of 1862. Quarter sections can be divided into
79 halfquarter sections of 80 acres or into quarter-quarter sections of 40 acres, etc." (BML, 2002). Bajo el sistema
80 de reconocimiento rectangular se pudieron describir y localizar fácilmente cualquier parcela de tierra, al no poder
81 coexistir otra con la misma identificación.

82 Para la época, esta fue la compañía monopólica que administró el espacio continuo de tierras lindantes a los
83 396 km de rieles que unían al interior del país con el puerto (Figura 1). Se trataron de unas 346.727 Fig. ???:
84 Township and Range Land Surveying System, proveyó límites bien definidos evitando disputas fronterizas muy
85 comunes en períodos anteriores en donde las grandes extensiones de tierras no los tenían (Wisconsin Department
86 Of Natural Resources, 2015).

87 A este nuevo sistema de fraccionamiento de tierras, innovador para la Argentina del momento, la compañía de
88 tierras lo aplicó con algunas modificaciones al ser impuesto en una franja continua de terreno y no tipo damero
89 en áreas dispersas como en Estados Unidos y en Canadá (Zalduendo, 1975). A su vez, no solo promovió la
90 formación de una pequeña o mediana propiedad agraria, sino que, en ciertos sectores, como en colonia Cañada
91 de Gómez, conservó concesiones de mayor tamaño lo que le permitió a la compañía maximizar los beneficios.
92 Para la compañía de tierras del ferrocarril, la dominación del territorio no fue solo a través de su ordenación y
93 estructuración sino también económica, productiva y social.

94 El objetivo de la empresa fue fundar, en un principio, colonias a cuatro leguas de distancia y que cada una
95 sirviera de antecedente y sostén de la siguiente para luego acortar la distancia a 2,5 leguas. Cada una de ellas,
96 planteadas como unidades territoriales, se componía de ocho leguas cuadradas distribuidas equitativamente a
97 cada lado del ferrocarril (cuatro al norte de la línea y cuatro al sur), y contaban con un pueblo delineado y una
98 estación ferroviaria (Wilcken, 1873).

99 Hacia 1872 las colonias fundadas en territorio santafesino eran cuatro: Bernstadt (estación Roldan), Carcarañá,
100 Cañada de Gómez y Tortugas (frontera provincia ??e Córdoba). Las primeras familias comenzaron a llegar desde
101 Europa hacia principios de 1870 y con el pasar del tiempo se le unieron colonos locales, así como de Uruguay.
102 Williams Perkins fue el encargado de organizar el sistema de instalación de estas familias, así como de garantizar
103 que a su llegada cuenten con una casa de madera, implementos, alambre para cercos y provisiones (Wilcken, 1873).
104 Los terrenos que conformaban las concesiones disponibles para arriendo o compra, contaban con una superficie
105 de 20 a 40 cuadras cuadradas financiados a 4 años. Dos años después, al momento que el inspector Guillermo
106 Coelho recorre la provincia, solo releva las colonias de Bernstadt, Carcarañá y Cañada de Gómez (Coelho, 1875).
107 Tanto para Wilcken (1873) como para Coelho (1875), los asentamientos iban avanzando a diferente ritmo, pero de
108 forma prometedora, opiniones que no fueron compartidas por los accionistas de la compañía quienes no estaban
109 conformes con las ganancias obtenidas y expresan que no tienen la intención de sobreprotegerlas y malgastar
110 fondos en el llamado desarrollo de las colonias (Miguez, 1985). Por lo que en 1876 deciden apartar a Perkins de

111 la dirección y colocar a James Lloyd, terrateniente inglés quién se desempeñó como administrador de Alexandra
112 Colony (Dosztal, 2017), quién aplica una política general tendiente a una pronta adquisición de la propiedad en
113 vez del arriendo. Sin embargo, para 1882 las condiciones de colonización, expresa Zeballos tras su recorrido por
114 la región, no se han cumplido sino en un tercio de la extensión del tendido ferroviario 3 (Zeballos, 1984[Zeballos,
115 [1883]]). En ese mismo año Víctor Bouchard, lleva adelante otro relevamiento de las colonias a pedido de las
116 autoridades provinciales, y a la lista de las colonias antes nombradas incluye entre Bernstadt y Carcarañá a San
117 Gerónimo Sur (Bouchard, 1883). Siete años después el tendido ferroviario contaba con siete poblados, ubicados
118 de Este a Oeste, que actualmente superviven: Roldan, San Gerónimo Sur, Carcarañá, Correa, Armstrong y
119 Tortugas (Peyret, 1889).

120 En síntesis, el complejo sistema territorial implantado por la compañía de tierras y que caracteriza la región
121 en la actualidad puede ser identificado en las vías férreas trazadas, en el diseño de centros urbanos creados y
122 en el parcelario agrícola que conforman una marca identitaria propia; vinculada de forma directa e ineludible al
123 proceso económico agroexportador.

124 A continuación, nos detendremos en caracterizar a una de estas colonias: Carcarañá; elegida por Thomas y
125 sus asociados para instalar el primer molino hidráulico del hinterland pampeano.

126 **3 a) Colonia Carcarañá sede del proyecto agroindustrial de 127 Thomas Thomas**

128 Como expresamos en el apartado anterior, colonia Carcarañá forma parte del centro productivo conformado por
129 las colonias del ferrocarril. Colonia Carcarañá originariamente abarcó una superficie total de 9358 hectáreas
130 (Coelho, 1875). Las cuales se subdividieron en cuatro secciones (las número 9; 10; 11 y 12 del plano de Wilcken,
131 1873); cada una de éstas ocupaba un espacio de una legua cuadrada (2339 ha.) subdividida en 80 concesiones
132 de 49,71 cuadras cuadradas o sea 29,24 hectáreas (ha.) aunque el contrato estipulaba que a los colonos se les 3
133 La bibliografía especializada no coincide al respecto en este tema. Existen autores como Miguez (1985), quien,
134 tomando como herramientas de análisis a los informes oficiales de la compañía de tierras, dice: "En 1884, el total
135 de ventas alcanzaba a 170.158 acres, y llegó a 191.165 en 1885 y a 198.528 al año siguiente. Es decir que para 1886,
136 de los 233.520 acres (94.576 ha) colonizados, que incluían todas las tierras de Santa Fe y la sección de Córdoba
137 más próxima al límite, sólo 34.992 acres (14.177 ha) se hallaban sin vender" ??Miguez, 1985: 182-183). Por su
138 parte Zalduendo (1975), expone que si bien gran parte de las tierras santafesinas fueron vendidas con la fundación
139 de las primeras colonias; la empresa conservó por años un remanente de tierras que le permitió especular con
140 su revalorización y venta a mayor precio. Coincidendo con Zeballos, Scalabrin Ortiz (1975) toma el informe de
141 los hermanos Mulhall quienes en 1883 dicen que las propiedades de las compañías permanecían desiertas. debía
142 otorgar chacras más pequeñas de 20 o 25 cuadras 2 que las familias, con algo de capital, ampliaron hasta cuatro.
143 En la figura 3 se detalla las concesiones vendidas a lo largo de diez años a diferentes colonos de la legua 12,
144 las cuales concuerdan con los tamaños estipulados en el contrato. La particularidad que al estar esta colonia
145 atravesada por el río homónimo las concesiones a su vera no eran regulares por lo que sus medidas podrían variar
146 con el resto. Sus terrenos son altos y ondulantes, originalmente contó con dos estaciones, una a cada lado del
147 río. El pueblo se limitó en un área de 200 cuadras, y se ubicó en el lado Este del río. En el lote 56 de la legua
148 número 11, al Oeste, la compañía formó una chacra modelo compuesta de 250 cuadras de terreno regada por las
149 aguas de la cañada de Gómez, las cuales se estancaban por medio de diques de material (Wilcken, 1873).

150 En el trazado del área urbana la compañía planteó una retícula ortogonal asociada al urbanismo de tradición
151 británica (Figura 4), en donde coexistieron las formas cuadradas y rectangulares de sus manzanas ya que el trazado
152 de las vías establece un diseño general cuadrado y esos espacios se subdividen luego en dos manzanas rectangulares
153 separados por un callejón de servicio (Capel, 2002), utilizado para el ingreso de vehículos y personal doméstico.
154 Se genera, así, una forma de ciudad jardín con edificaciones aisladas rodeadas de vegetación. Al momento que
155 Wilcken recorre el territorio provincial para realizar su relevamiento, colonia Carcarañá contaba con un año de
156 existencia, con 168 concesiones de 20 cuadras cada una, arrendadas o vendidas y una población de 89 familias
157 agricultoras y 13 familias industriales (sic) radicadas en el área urbana (Wilcken, 1873). Dos años después, el
158 inspector de colonias Guillermo Coelho contabilizó una población de 386 habitantes ??Coelho, 1874), siendo
159 la población suiza la más numérica y, diez años después, los residentes cuadriplicaron su cantidad. Contando
160 con 1650 personas, Carcarañá, se posicionaba como un floreciente centro productivo, industrial, comercial y de
161 veraneo (Carrasco, 1886).

162 Al momento de realizarse el segundo censo nacional en 1895, la población seguía en aumento, pero de un
163 modo mesurado. La misma solo había ascendido a 1750, prevaleciendo la urbana (1419 hab.) por sobre la rural
164 (331 hab.). Es así como a los albores del siglo XX, Carcarañá se proyectaba para ser una ciudad con buenos y
165 espaciosos hoteles, baños, molinos y hermosas quintas de recreo (Zeballos, 1984[Zeballos, [1883]]). La industria
166 agrícola estuvo representada por dos grandes molinos a vapor y otro hidráulico, a ellos se sumaron grandes
167 almacenes para depósito de mercadería (trigos y frutos del país) (Carrasco, 1886). Convirtiéndose en el tiempo
168 en el pueblo de moda de veraneo de la sociedad aristocrática de Rosario (La ??apital, 1908a).

169 Este paisaje construido a partir de datos oficiales pudo ser percibido o vivido de manera diferente por personas
170 que directamente fueron parte de él y dejaron su testimonio escrito. Por ello para reconstruir este paisaje cultural
171 pampeano se tomarán los testimonios de dos inmigrantes suizos que no solo habitaron colonia Carcarañá sino

4 B) EL MOLINO HIDRÁULICO CARCARAÑÁ, RED SOCIETARIA Y DEVENIR

172 también Bernstadt y ambos coinciden en que el modo de vida era igual de sacrificado (Dürst, 1892 ?? Weihmüller, 173 1932).

174 Por su parte Dürst (1892) busca mostrar la vida de los inmigrantes y colonos en las nuevas tierras para luego 175 enfocarse en el desarrollo del sistema educativo de las colonias del ferrocarril ya que él fue maestro de oficio; 176 profesión que ejerció cuando tomó conciencia de que no iba a ser un rico agricultor (Dürst, 1892). Mientras que 177 en el testimonio de Weihmüller (1932) 4 , las percepciones personales de su vida como inmigrante son intercaladas 178 con datos de las particularidades y funcionamiento formal de las colonias.

179 Por ejemplo, gracias a este último es posible conocer las características de las casillas de madera que la 180 administración le brindaba a las familias colonas. Las misma contaban con dos habitaciones de 4x4 metros, cada 181 una con una sola ventana, cielo raso de madera y techo de tejas de material; no contaban con piso por lo que 182 el pasto servía de alfombra. Estas casas se construían en Roldan, se trasladaban en carretas al lugar elegido 183 (Weihmüller, 1932) y en ellas podían vivir hasta diez personas.

184 Tanto Dürst como Weihmüller forman parte de los primeros inmigrantes llegados a principios de la década de 185 1870. El primero, se instaló junto a cinco coterráneas en un rancho de una estancia ovejera en Carcarañá y luego 186 migró a otros parajes y por su parte, Weihmüller vino junto a sus padres y hermanos a vivir a colonia Bernstadt 187 para luego a fines de dicha década radicarse en Carcarañá.

188 A lo largo de las páginas escritas por ambos se percibe un fuerte penar por la dureza de la vida y ninguno 189 escatima adjetivos para describir al paisaje como desolado, yermo, con pastizales cubiertos por mangas de 190 langostas. A esto se le sumaba la escasa o nula experiencia de muchos inmigrantes en trabajar la tierra; el 191 propio Dürst cuenta que tuvieron que pedir ayuda para poder domar a los bueyes y así empezar a labrar la tierra 192 con arados muy livianos lo que dificultaba más el trabajo (Dürst, 1892 ?? Weihmüller, 1932).

193 Si bien la administración de las colonias proveía de alimentos (carne, harina, café, arroz, azúcar, etc.) que se 194 retiraban a principio de mes en las oficinas de abastecimiento; muchos de los empobrecidos habitantes no tenían 195 con que pagarlos por lo que faenaban en sus chacras o incluyeron fauna autóctona en sus dietas. Al respecto 196 Dürst cuenta que en una jornada en la que se dirigía a pie a Rosario en búsqueda de trabajo se pierde, lo que era 197 muy común por aquellos tiempos por la falta de referencias en la vasta llanura, y tras dormir en la intemperie 198 identifica la casilla de madera de un amigo que le brinda abrigo y una merienda a base de tortuga que pescó en el 199 río Carcarañá. Del relato del amigo, el autor, rescata que todos los domingos iba al río a pescar tortugas, cazar 200 Como en otras colonias de la provincia, muchos inmigrantes no se adaptaron a la vida de agricultor (siendo el 201 caso del mismo Dürst) y migraron a la ciudad en búsqueda de una nueva ocupación. Al respecto, Weihmüller 202 (1932) dice, diez años después quedamos la mitad de los colonos, supervivimos aquellos que pudimos soportar 203 sequías, exceso de lluvias, granizo, heladas y la ya nombrada invasión de langostas. Del escrito de Dürst es posible 204 rescatar otro testimonio de un amigo, Emilio Hunziker quien en 1873 deja su concesión en Carcarañá y aienta a 205 su amigo a hacer lo mismo. De haberme quedado, expresa en una carta transcripta por el autor, el año próximo 206 no tendría con que comprar zapatos y estaría en quiebra (Dürst, 1892).

207 Weihmüller, si rescata, que para el momento que se radica en Carcarañá la colonia contaba con dos 208 emprendimientos industriales. Un molino harinero hidráulico y una cremería, ambos de Thomas, que le brindó 209 un espacio de inserción laboral a la comunidad suiza y dieron impulso al progreso (Weihmüller, 1932).

210 En términos generales las colonias del Central Argentino prosperaron por la incesante labor de su población 211 y devinieron en ciudades con un marcado perfil agro-industrial. A pesar de su crecimiento es posible reconocer 212 sus trazados originales y su ejido urbano interactúa con las chacras rurales; los establecimientos industriales 213 desarrollados por una nueva burguesía rural, otra en entornos casi rurales, han quedado integrados a las tramas 214 urbanas (Rainero, 2012).

215 Uno de estos establecimientos es el Molino Carcarañá construido por Thomas Thomas y administrados por 216 una red societaria de amigos y familia, que en los primeros años de la colonia junto al ferrocarril convirtieron 217 un paisaje chato en uno con alturas, tangible y reconocible desde la distancia; es decir fueron landmark; hitos 218 que referenciaban el paisaje. Juntos pusieron en marcha la cadena completa de producción agroexportadora: 219 producción de materias primas en Carcarañá y la región, procesamiento de la misma, traslado y comercialización.

220 4 b) El Molino hidráulico Carcarañá, red societaria y devenir

221 Para estudiar la red de asociaciones que hizo posible la construcción de esta obra de ingeniería que cimentó 222 las bases de este paisaje cultural pampeano de corte agroindustrial fue necesario analizar escrituras y contratos 223 sociales. A partir de ellos fue posible identificar a los socios, sus roles, el capital invertido, y, además, permitió 224 conocer el ámbito de las interacciones entre iguales, es decir, la esfera de los que comparten intereses y actividades 225 ??Serna y Pons, 1998).

226 A continuación, intercalaremos lo que dicen los documentos con la caracterización del grupo societario, sus 227 lazos e intereses. Información que se contextualizará con bibliografía especializada.

228 Thomas Thomas no fue uno de esos inmigrantes que vinieron, como se describe en el apartado anterior, a 229 probar suerte. Él llegó a Rosario de la mano de Weelwright para trabajar en el tendido ferroviario del Central 230 Argentino5 (Peyret, 1889) y a pocos años de radicado contaba con un capital traducido en miles de hectáreas 231 tanto en provincia de Santa Fe como en la de Córdoba (Dosztal, 2018); así como de proyectos societarios de 232 carácter industrial que en la década de 1870 ya estaban en marcha como es el caso del Molino Carcarañá.

233 Thomas a lo largo del proceso de construcción del tendido ferroviario fue reconociendo la calidad de las tierras

234 y observando el potencial del contexto geográfico, es así que reconoce en el caudal del río Carcarañá un recurso
235 invaluable por el cual elige a la colonia homónima como lugar de residencia por sobre las otras poblaciones
236 fundadas por la compañía de tierras.

237 El primer registro de Thomas⁶ y sus asociados en Carcarañá data de 1872 y es relevado por Wilcken (1873).
238 Quién lo ubica como uno de los dueños de concesiones, particularmente del número 8 y a Alanson S. Hall de las
239 17 y 18. Estas últimas son en las que el molino será construido. Es relevante mencionar que en el registro de
240 compras de la Compañía de Tierras la adquisición de dichos lotes no se ve registrado hasta noviembre de 1875
241 (Argentine Land & Investment, 1878); fecha que coincide con la escrituración de los mismos por parte de Hall y
242 Thomas. En la misma se lee "por parte de la Compañía apoderados Guillermo Perkins y Enrique Fisher dueña
243 de los terrenos de ambas riberas concede al comprador el derecho de hacer en las aguas del río las represas que
244 considere necesarias para establecer un molino u otra fábrica, según artículo 35 y 36, título sexto libro tercero
245 del Código Civil" (Archivo de Protocolos Notariales, 1908: 21).

246 Alanson S. Hall y Thomas fueron cuñados y, como lo expresa Thomas en su testamento⁷, hermanos políticos.
247 Thomas se casa en primeras nupcias con la hermana de Hall, quien fallece durante la epidemia de cólera de 1868
248 en Rosario. Bajo esas misma circunstancias Hall pierde a su esposa y Thomas, además, a su hija de 8 meses⁸.

249 En 1871 Hall contrae segundas nupcias con Julia Wolcott; hermana de Olive quién se casará con Thomas en
250 1877⁹. Las hermanas Wolcott nacidas en el estado de New York emigran junto a su padre y se radicaron en
251 Carcarañá a finales de la década de 1860¹⁰ (Pérez Calvo, 2007). Hall participó en la guerra civil norteamericana.
252 Llegó a Rosario junto a Thomas y llevaron adelante diferentes emprendimientos comerciales (Dosztal, 2018).
253 Además, se dedicó a la compraventa y remate de propiedades, comisiones y consignaciones en general (Lanciotti,
254 2002) y ejerció en Rosario entre 1872 y 1874 la función vicecónsul norteamericano. Si bien a principios de siglo
255 XX regresa a Estados Unidos conserva propiedades en Argentina (Delius, 2018).

256 Entonces, volviendo a los documentos notariales podemos afirmar que en noviembre de 1875 Thomas y Hall
257 escrituraron los lotes números 17 y 18 de la legua 12 por los cuales habían pagado \$f1141,08 (Argentine Land &
258 Investment, 1878), sin embargo, la nota periodística publicada en el diario La Capital de la ciudad de Rosario
259 con fecha 21 de noviembre de dicho año dice que la obra ha sido totalmente terminada y caracteriza al molino
260 por su fuerza poderosa, productor de harina que abastecerá a Rosario y su región (La Capital, 1875). Si a esto le
261 sumamos la fecha indicada en los planos de obra agosto de 1875, podemos presuponer que el proceso de establecer
262 esta industria es previo a lo que figuran en los documentos oficiales.

263 Una vez escriturados los terrenos, Thomas y Hall forman una sociedad con el objetivo de explotar el
264 molino junto a Stephen (Esteban) Fuller y Henry (Enrique) Hill. El primero de origen británico y el segundo
265 norteamericano.

266 Lamentablemente, de S. Fuller no fue posible encontrar información detallada sobre su vida. Fue censado en
267 1869 junto a otros coterráneos como residente en la ciudad de Rosario, de profesión carpintero, 35 años de edad,
268 viudo. Fue testigo de casamiento de Thomas en 1877.

269 De Henry (Enrique) Hill la información también es escasa. Además de los documentos asociados al molino
270 solo lo hemos podido identificar en el primer censo poblacional de la provincia de Santa Fe realizado en 1887
271 (Carrasco, 1887). De dicho registro extraemos que en ese momento tenía 64 años casado de Julia Mamy también
272 norteamericana con un hijo que no fue censado. Ingeniero de profesión y según se observa en dicho registro
273 fue el encargado de administrar el molino. ⁸ <http://www.argbrit.org/SanBart/AntCemRos1860-1880.htm> ⁹
274 <http://www.argbrit.org/SanBart/marrs1877-82.htm> Dicha sociedad se creó bajo contrato ante el escribano Javier
275 Manuce el 7 de diciembre de 1875 con el objetivo de adquirir el Establecimiento Molino Carcarañá y llevar adelante
276 su explotación bajo la denominación Hill, Fuller y Compañía. Del documento se extrae que el capital social lo
277 constituía la cantidad de \$F105000¹⁰ que correspondía a los socios por cuartas partes iguales y que de cuyo
278 capital la cantidad de \$F 85.000 pesos estaba representada por el valor del establecimiento, sus maquinarias,
279 dependencias y terrenos de su ubicación (Archivo de Protocolos Notariales, 1908).

280 Esta sociedad se mantuvo hasta 1881, año en el cual Alanson Hall y Stephen (Esteban) Fuller venden a la
281 sociedad Alejandro Maderna 11 y Compañía la cuarta parte indivisa que a cada uno de ellos les correspondiera
282 en el molino, dependencias y terrenos. Dos años después Thomas y Hill forman una sociedad para la explotación
283 del Molino Carcarañá, pertenecientes a ellos y a Don Alejandro Maderna. Esta sociedad estará compuesta solo
284 por ellos dos y se denominará Hill y Thomas cuyo capital sería de \$F 20.000 (Registro de Comercio, 1883). En
285 dicho período, el establecimiento funcionaba con la fuerza de 6 caballos provista por la potencia del agua del río
286 Carcarañá, ocupa un personal de 12 hombres y elabora 120 fanegas por día (Bouchard, 1883).

287 De este modo, dos de los socios fundadores continuarán con la explotación del molino hasta la fecha de sus
288 muertes sucedidas en 1892 a pocos meses de diferencia y por el cual abonaban a Don Maderna por mes \$B 12
289 300 efectivo (Archivo de Protocolos Notariales, 1892a).

290 Esta sociedad se ocupará de la explotación del molino recibiendo y procesando trigos de cuenta propia o por
291 cuenta ajena y de la compra de cereales y venta de los mismo, de harina y de los demás productos. Como sucedió
292 anteriormente, la administración del molino estará a cargo de Hill por lo que recibirá una compensación mensual de
293 \$F200.

294 Al igual que con otra de sus sociedades (Dosztal & Valentini, 2021) antes de su muerte Thomas se convertirá en
295 socio mayoritario, en este caso, adquirió en mayo de 1892 en propiedad y pleno dominio la parte mitad indivisa
296 que Alejandro Maderna tenía del molino; con todos sus edificios, maquinarias, útiles, enseres y demás que lo

4 B) EL MOLINO HIDRÁULICO CARCARAÑÁ, RED SOCIETARIA Y DEVENIR

297 constituye y su terreno propio. La enajenación se llevó adelante por el mismo 10 Pesos fuertes 11 Alejandro
298 Maderna comerciante porteño de origen oriental perteneció a una familia tradición molinera que en tiempos de
299 Rosas migró a Montevideo (Uruguay) y allí, su padre, levanta un molino y establece una panadería (Castro
300 Arrué, 2011). No es un dato menor decir que Thomas Thomas fue su prestamista para la compra de las partes
301 del Molino Carcarañá. 12 Pesos bolivianos precio de compra o\$ 25.833, 38 13 (Archivo de Protocolos Notariales,
302 1892b).

303 Tras la muerte de sus socios fundadores, Alejandro Maderna reaparece en escena tras la firma de un contrato
304 de arriendo con los herederos de Thomas y Hill el 31 de diciembre de 1892. En el mismo se estipula que: Maderna
305 toma en arrendamiento el molino con todos sus depósitos, galpones, casas, maquinaria, enseres, acciones, terrenos,
306 animales e incluyendo el galpón en Armstrong desde el 1/1/1893 y pagará una suma de m\$n 22.000 14 (Archivo
307 de Protocolos Notariales, 1892c).

308 A mediados de la década del '90 la producción harinera sufre una fuerte crisis. Es así como entre 1890 y 1898
309 los molinos de toda la república disminuyen su producción al 50% de su capacidad (Lahitte, 1908 ?? Kornblihtt,
310 2002) 15 y es en este contexto que Molino Carcarañá cierra sus puertas en 1896 y no es reactivado hasta su venta
311 16 en 1908 a Juan Semino.

312 En relación a este tema no contamos con documentos que den cuenta de esta situación particular en el
313 Molino Carcarañá, pero consideramos que el análisis de los registros censales de la época (1887 y 1895) 17
314 pueden acercarnos a dicha problemática; a su vez que la bibliografía producida localmente da cuenta de que
315 sucesivas cosechas desfavorables hicieron escasear y encarecer el trigo lo que incidió en la abrupta paralización
316 de establecimiento ??Benedetto y Vadillo, 2009).

317 En 1887 se realiza el primer censo poblacional de la Provincia de Santa Fe y en él bajo la dirección de Hill se
318 ha podido identificar la clasificación laboral de los operarios contratados.

319 Sin contar al socio fundador y a su esposa, bajo su rol de patrón del establecimiento harinero fueron censadas
320 53 personas. Consideramos necesario adelantar un dato que será desarrollado en el siguiente apartado y es que
321 el molino contaba con espacios residenciales para sus trabajadores por lo que algunos de sus operarios fueron
322 censados junto a sus familias. Sin ignorar esta información, a continuación, solo se detallamos los datos de quienes
323 tenían una relación laboral con el emprendimiento industrial. 13 Pesos oro sellado 14 Pesos nacionales monedad
324 legal 15 En relación a esta problemática se recomienda la lectura de: Balán (1978), Fernández (2000), Pons &
325 Ruiz (2005), Kornblihtt (2010), Martiren & Rayes (2016) y Martiren (2017). 16 Ambas sucesiones venden el
326 molino a m\$n 155.000. 17 Consideramos necesario hacer la salvedad que la modalidad de relevamiento censal
327 de 1895 es diferente a la de 1887. En este último, el mismo se llevaba adelante a través de la identificación de
328 unidades productivas reunidas bajo la categoría de patrón. En cambio, en 1895 son censados grupos familiares
329 o residenciales por lo que es más difícil identificar si existe una relación laboral de los censados por fuera de
330 esas agrupaciones (De La Fuente, 1898). Fig. ???: Fotografía de una cuadrilla del Molino de la cual no hay fecha
331 ni mayores detalles, podemos inferir por la cantidad de operarios y sombreros estilo "rancho" (chatos de paja)
332 sería de la década de 1890 (Archivo de la Municipalidad de Carcarañá, Santa Fe).

333 Es así que tomando como base las hojas censales pudimos identificar a siete operarios que se desempeñaban
334 como molineros 18 y bajo la categoría de oficiales tenían a su cargo diferentes grupos de jornaleros que en total
335 sumaban 39. Además, el molino contaba con empleados calificados encargados de la parte administrativa y
336 contable (2 tenedores de libros 19).

337 En relación al origen de los operarios, pudimos establecer, que 24 eran argentinos, 10 alemanes, seis
338 estadounidenses, cuatro suizos, tres italianos, dos chilenos, dos ingleses y un colombiano.

339 Con respecto al género de los 53 censados solo siete eran mujeres y solo cuatro tenían relación de dependencia
340 con el establecimiento, a saber, lavado y curado.

341 Los operarios en su mayoría eran solteros (31 de los 48) y entre ellos pudimos identificar una cuadrilla de
342 hermanos que no superaban los 14 años de edad 20 . En aquella época, los hermanos se trasladaban en grupo de
343 un lugar a otro siguiendo al mayor de ellos 21 .

344 Dada la modalidad de relevamiento, explicada en el pie de página número 16, del censo de 1895 no nos es
345 posible realizar una comparación directa de ambos documentos. Solo nos atrevemos a indicar que en el libreto
346 censal donde son relevadas las familias 18 A continuación, los nombraremos por orden en que fueron censados:
347 Giles Fernando (primer molinero -estadounidense), Gumartuchi Mariano (molinero -italiano), Gaitan Juan
348 (molineroalemán), Bugin Federico (segundo molinero -alemán), Bugin Augusto (molinero -santafesino), Plumer
349 Hsfer (segundo molineroestadounidense) y Plumer Guillermo (primer molineroestadounidense). 19 Castañeda
350 Genaro, colombiano y Jsendorf Víctor, alemán. 20 Los 14 años era la edad oficial para la inserción laboral pero
351 ya entre los 8 y 10 años los niños colaboraban en la economía familiar. 21 Los hermanos Santuchi bajo el mando de
352 la hermana mayor Magdalena fueron 5. Magdalena con 14 años se desempeñaba como lavandera y el resto de los
353 varones jornaleros. Thomas, Hill y Maderna son censados cuatro molineros y uno de ellos fue Guillermo Plumer;
354 quien fuese molinero también en 1887. Si planteamos la posibilidad que estos cuatro molineros trabajaban en el
355 Molino Carcarañá, nos permite inferir que en los ocho años que separaron a ambos censos la baja en operarios
356 contratados se pude deber al descenso en su producción o a la mejora tecnológica en el método de procesamiento
357 por medio de cilindros.

358 Como se dijo en unas líneas más arriba, al año siguiente, en 1896, el molino cierra sus puertas provocando una
359 crisis económica y social en la tan nombrada localidad. En el siguiente apartado abordaremos sus características

360 técnicas y arquitectónicas para dar cuenta de la influencia que tuvo en la construcción del modernizado paisaje
361 cultural pampeano. c) El Molino hidráulico Carcarañá, su innovación tecnológica y la conformación de un nuevo
362 paisaje cultural En términos generales, los ejemplos arquitectónicos o de paisajes arquitectónicos de la industria
363 harinera presentan una tipología de fábrica que contiene determinados elementos que se repiten y pueden ser
364 identificados en varios molinos harineros en la ecorregión central pampeana 22 . A saber: naves industriales
365 centrales, represa/dique, silo molino, edificios de apoyo enclavados en un paisaje pampeano.

366 El molino diseñado por Thomas Thomas fue una obra de excelente factura para un emplazamiento rural
367 periférico y en incipiente desarrollo como vimos que era colonia Carcarañá en su período de construcción.

368 De acuerdo a planos y cortes dibujados por el mismo Thomas pudimos identificar que el molino responde a una
369 composición formal funcionalista 23 , con naves a dos y cuatro aguas, y un notable aventanamiento ventilación
370 academicista, de formas rectangulares. Es decir, la arquitectura industrial del período no buscó establecer un
371 modelo estéticotipológico hacia el exterior-, sino un modelo a medio camino entre la máquina y la arquitectura
372 y así cumplir ambas funciones: la de crear espacio y la de transformar materias primas o energía (Saus, 2012 ??
373 Sanmartín, 2013). La estética de la fachada, como dijéramos academicista, se evidencia de manera muy simple
374 en las decoraciones de los vanos de ventanas, con los guardapolvos (elemento arquitectónico 22 Para conocer
375 en detalle los tipos de molinos en funcionamiento se recomienda consultar los resultados del censo provincial
376 de 1887 a los cuales se puede acceder desde https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/1c_s_fe1887_1.pdf
377 23 Esta corriente buscaba junto con el diseño la utilidad de obra, la misma tiene intima vinculación desde la
378 Revolución Industrial y fue formulada por Louis Sullivan (1856-1924) (Córdoba González, 2010). decorativo) que
379 la bordean en su perímetro, en las rectangulares y también evidenciando los vanos de arcos de medio punto (de
380 origen romano) y molduras de remate, como son las cornisas y modillones en esquina. Conjuntamente, también
381 estaban presentes ojos de buey, pilares y contrafuertes, vigas y reticulados (estos últimos elementos estructurales).
382 Entonces, el edificio primario del molino puede sintetizarse como una torre rectangular, con 5 niveles y con 4 aguas
383 en su cubierta. Contaba, además, con equipamientos aledaños para funcionamiento del sistema de producción
384 y almacenamiento (graneros, depósitos de harina, una casa habitación para el molinero, casas para peones, una
385 herrería, una carpintería y caballerizas).

386 Al molino, como parte de este sistema productivo, lo abordamos desde su sistema de estructuración territorial
387 que incluye un elemento geográfico central: el río Carcarañá; las obras de infraestructuras para la generación de
388 la energía necesaria para poner en movimiento al molino, su dique y la vinculación vial: el ferrocarril.

389 Entonces, desde medio físico biológico el molino fue pensado por Thomas directamente asociado al río que le
390 proveería de la fuente energética necesaria para su funcionamiento.

391 El río Carcarañá es de directa continuación del río Tercero por lo que su nacimiento se localiza en la provincia
392 de Córdoba. Al atravesar el límite interprovincial recibe los aportes del arroyo Tortugas e ingresa en la provincia
393 de Santa Fe, a la que cruza de oeste a este desembocando en el río Coronda (Puerto Gaboto) (Díaz Lozada, 2014).
394 En el último tramo recorrido en la provincia de Córdoba y a lo largo de los 200 km de extensión en territorio
395 santafesino el Carcarañá tiene características de un río de llanura, por lo que tiende a adquirir morfologías estables
396 con tendencia a minimizar progresivamente su pendiente (Farías, 2005) (Figura 6). Si hacemos una recapitulación,
397 Thomas y sus hacia 1875 deciden implantar un molino harinero hidráulico en una incipiente colonia agrícola que
398 contaba con factores alentadores que mitigaban el retraso socio-económica de la misma: su cercanía al puerto de
399 Rosario, el ferrocarril como principal vía de comunicación y un río que les iba a proveer la energía necesaria.

400 Siendo así, nos vamos a detener en la infraestructura circundante a este establecimiento industrial: el dique y
401 el ferrocarril. Para generar la energía hidráulica, Thomas, diseña un dique de madera curvo y anclado a ambas
402 orillas cuyas cuatro turbinas se encontraban en la ribera este al pie de la planta principal. Este dique tenía un
403 largo lineal de 48 metros y 6,27 metros de altura por sobre el nivel del río. La central hidráulica estaba compuesta
404 de turbinas de madera dura ajustadas sobre un núcleo de acero fundidos donde convergía un preciso sistema de
405 ejes, poleas y correas que trasmitían movimiento a los molinos y a los generadores de electricidad tras recibir el
406 agua que provenía de un canal de 3,50 metros de ancho por 25 metros de largo ??Benedetto y Vadillo, 2009). Este
407 dique fue reemplazado en 1885 luego que una fuerte crecida del río destruyera el original ??Álvarez, 2016); la nueva
408 obra fue construida de ladrillos, cal y cemento Portland por el constructor italiano Miguel Pinchetti y contaba con
409 cimiento cuya profundidad variaba entre los diez y veinte pies de profundidad (Figura 7). El ferrocarril Central
410 Argentino construye un desvío ferroviario que ingresaba al terreno del molino permitiendo la carga y descarga
411 de forma directa (Figura 8) y una conexión ininterrumpida con el ramal principal Rosario-Córdoba; a su vez
412 que con los subramales que se desprendieron de éste con él y enlazaron al molino con la producción cerealera de
413 la región. Entonces, las edificaciones que conforman al complejo industrial molino Carcarañá se constituyeron
414 en una huella de modos y de relaciones de producción pretéritos que con el transcurso de su devenir se fueron
415 reestructurando permitiéndole supervivir hasta la actualidad. En el período histórico abordado el molino colocó
416 a colonia Carcarañá en el centro del área agrícola circundante al ser el articulador de una cadena productiva que
417 implicaba la siembra y cosecha de materias primas, su transporte por las vías férreas que desembocaban en su
418 puerta, el depósito y procesamiento de las semillas y la comercialización interna y exportación de excedentes a
419 través del puerto de Rosario.

6 CONCLUSION

420 5 III.

421 6 CONCLUSION

422 La construcción del paisaje cultural pampeano fue una decisión política que implicó el ingreso de capitales,
423 de inmigrantes calificados, de inmigrantes en masa para trabajar la tierra. En este contexto, la arquitectura
424 industrial asociada al modelo de modernización agroexportador constituyó, a partir de la segunda mitad del siglo
425 XIX, un episodio central, una parte inseparable y esencial del paisaje pampeano. Producido, como vimos,
426 una transformación inédita al imprimir fuertes marcas en las extensas planicies surcadas por las primeras líneas
427 férreas como en las riberas de los principales ríos y conformó enclaves productivos articulados que permitieron la
428 consolidación de dicho modelo económico.

429 La arqueología del paisaje industrializado, como método interdisciplinario, nos permitió abordar la evidencia
430 presente tanto en los documentos, como en las estructuras industriales y en el escenario natural, es decir, el
431 molino fue estudiado como parte de un proceso; de un todo.

432 En la carta de Nizhny Tagil sobre El Patrimonio Industrial (2003) los molinos forman parte del conjunto de
433 obras características de la cultura industrial poseedora de un valor histórico, social, arquitectónico o científico.
434 Agregándole nosotros el valor de la fuerza del trabajo (cultura del mundo del trabajo y sus saberes) característico
435 del sistema de producción inédito en la argentina decimonónica.

436 A modo de síntesis y tomando de referencia la propuesta de Rainero (2012), el establecimiento industrial de
437 Thomas lo como un nodo, a sus silos como mojones territoriales, al molino como un hito, al trazado ferroviario
438 como sendas y a las estaciones de ferrocarril como la puerta de entrada al nuevo paisaje cultural pampeano
439 moderno y modernizante.

440 Como nodo, por su ubicación geográfica, el complejo industrial harinero accesibilidad a la materia prima,
441 al mercado local y recursos humanos, como a la conectividad los centros de almacenamiento, producción y
442 distribución.

443 Como mojones sus edificios se convirtieron en señales permanentes de referencia en el contexto plano infinito
444 de la pampa.

445 Como hito, el molino, marcó un límite territorial urbanizado en un paisaje ribereño, así como una bisagra en
446 el proceso socio-económico de la región.

447 A lo largo del artículo vimos como Thomas y sus socios pusieron en un segundo plano el estar emplazado en
448 una localidad en proceso de formación y prevalecieron el espacio geográfico que lo sostendría. El peso lo tuvieron
449 los recursos naturales (la altura del terreno y el río) y la proximidad con la fuente de aprovisionamiento de materia
450 prima. Es así como dentro de la estructuración territorial, el molino, se constituyó en ese nodo necesario entre
451 los agricultores y el mercado.

452 Entonces y en forma de cierre el objetivo del artículo fue dar cuenta como el molino fundador de la agroindustria
453 se convirtió en un centro de producción regional y tuvo como socio principal a la infraestructura ferrocarrilera.

454 1 2 3 4 5 6

¹ Los detalles de ese proceso de expropiación pueden leerse en Dosztal (2021) y para el estudio de la misma problemática en provincia de Córdoba se recomienda Calderone, A., & Ferrari, M. (1992).

² Publicación en alemán traducida por Fernando U. Pandolfi, gentileza de Martín Perisset, Biblioteca Popular Centro 3, Carcarañá, Santa Fe. © 2023 Global Journals

³ Molino Carcarañá de Thomas Thomas y Asociados. Su Rol en la Construcción del Paisaje Cultural Pampeano (Santa Fe, Argentina 1875-1908)

⁴ Henry Fisher, quien fuese director del Central Argentino desde 1872 fue testigo de su casamiento. <http://www.argbrit.org/SanBart/marrs 1877-82.htm>

⁵ Thomas se radica primariamente en la ciudad de Rosario, ciudad con la que nunca cortó los lazos y allí es censado en 1869 junto a Alason S. Hall como residentes de la segunda sección correspondiente al área ubicada tras los bulevares Pellegrini y Oroño hasta lo que hoy son las avenidas 27 de Febrero y Francia.

⁶ Escritura Jacinto Correa, 18 de agosto de 1892. Archivo de Protocolos Notariales. Colegio de Escribano. 2 da circunscripción Provincia de Santa Fe.

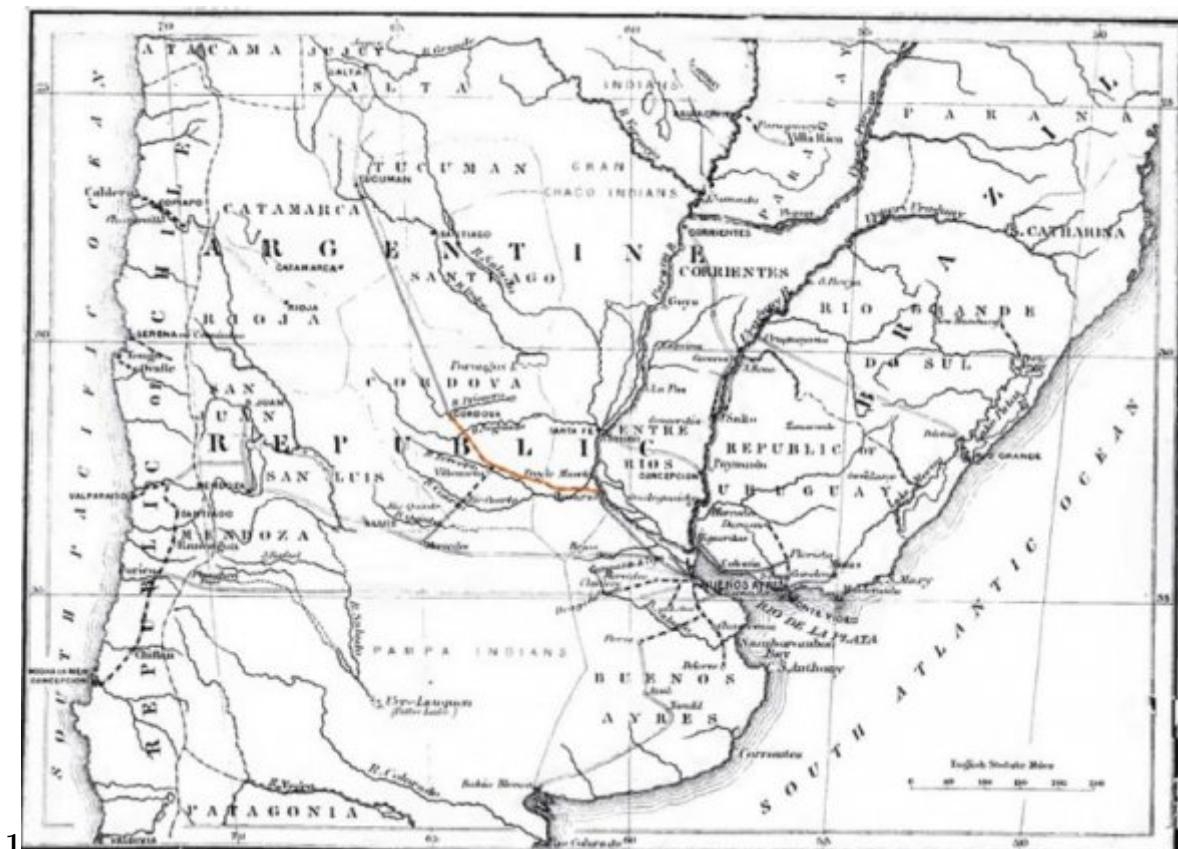


Figure 1: Fig. 1 :

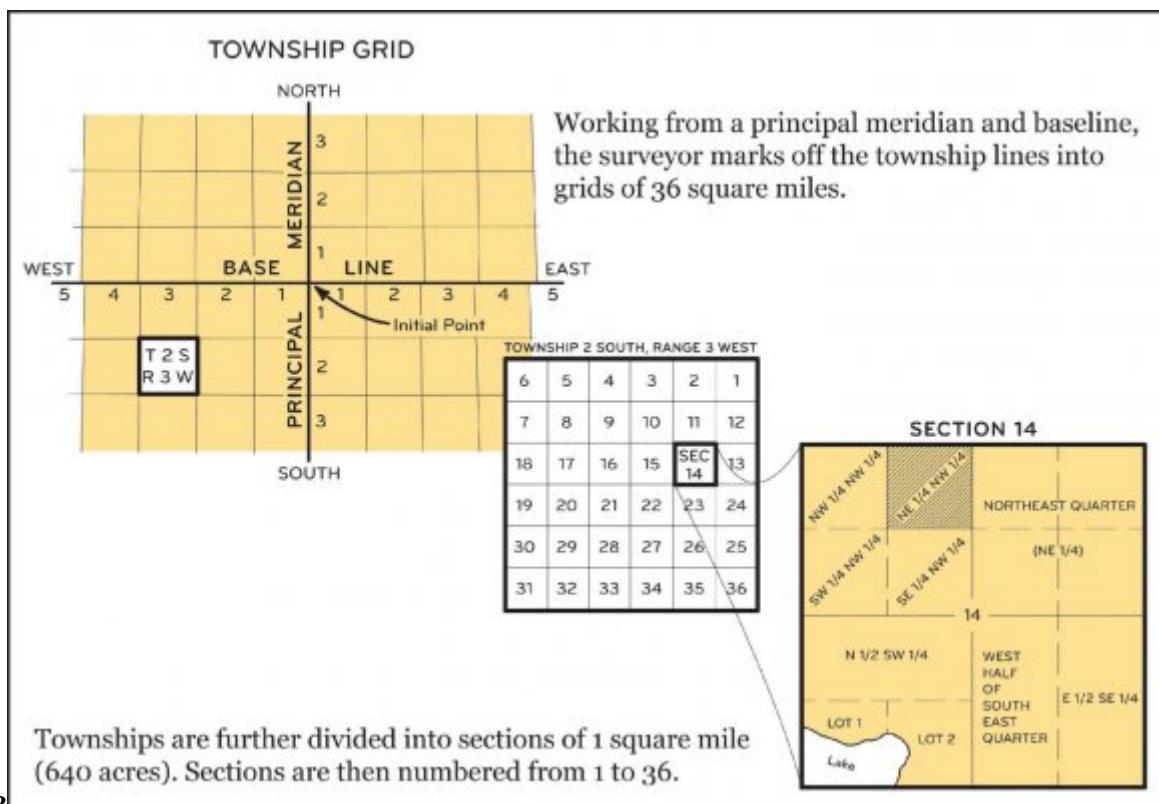


Figure 2: Fig. 3 :

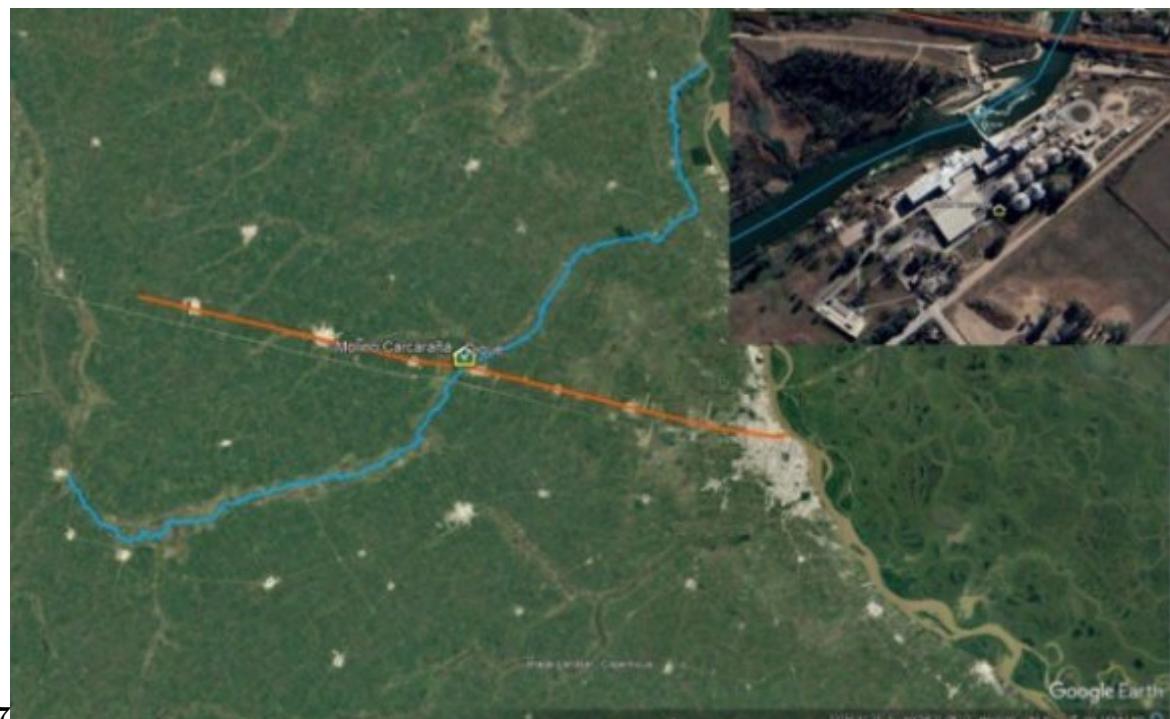
Figure 3: Fig. 4 :



Figure 4:



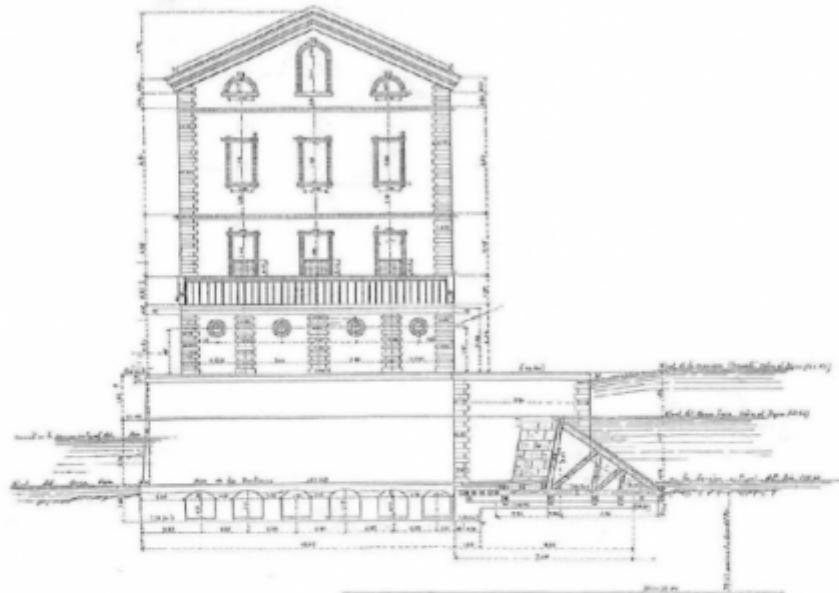
Figure 5: Fig. 6 :



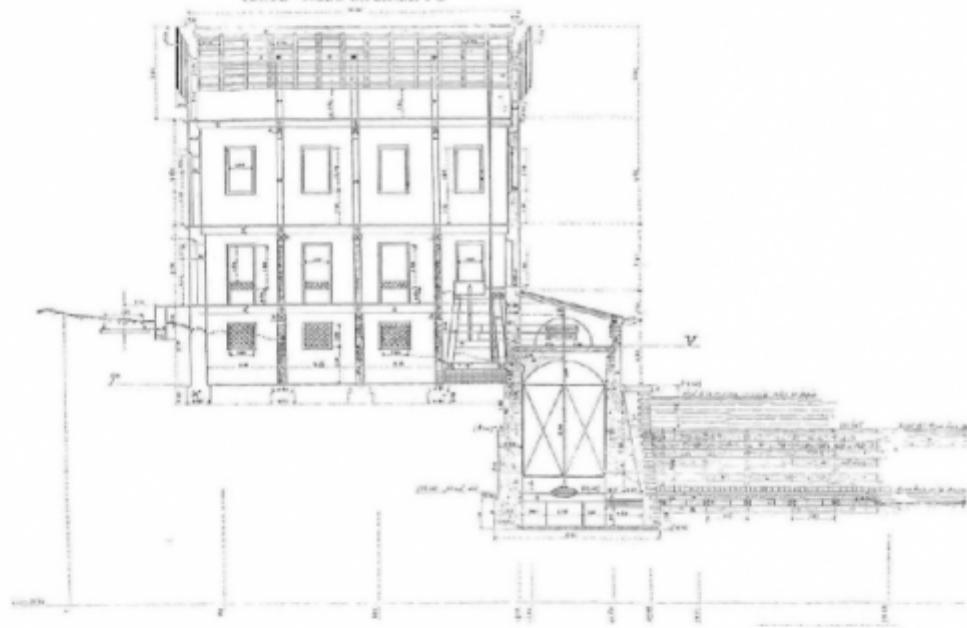
7

Figure 6: Fig. 7 :

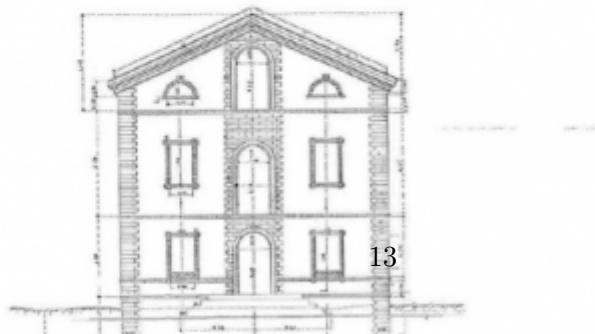
CONTÉ SOBRE LA LÍNEA MN



CORTE SOBRE LA LINEA PG



TRÉNTE SOBRE LA LÍNEA X5



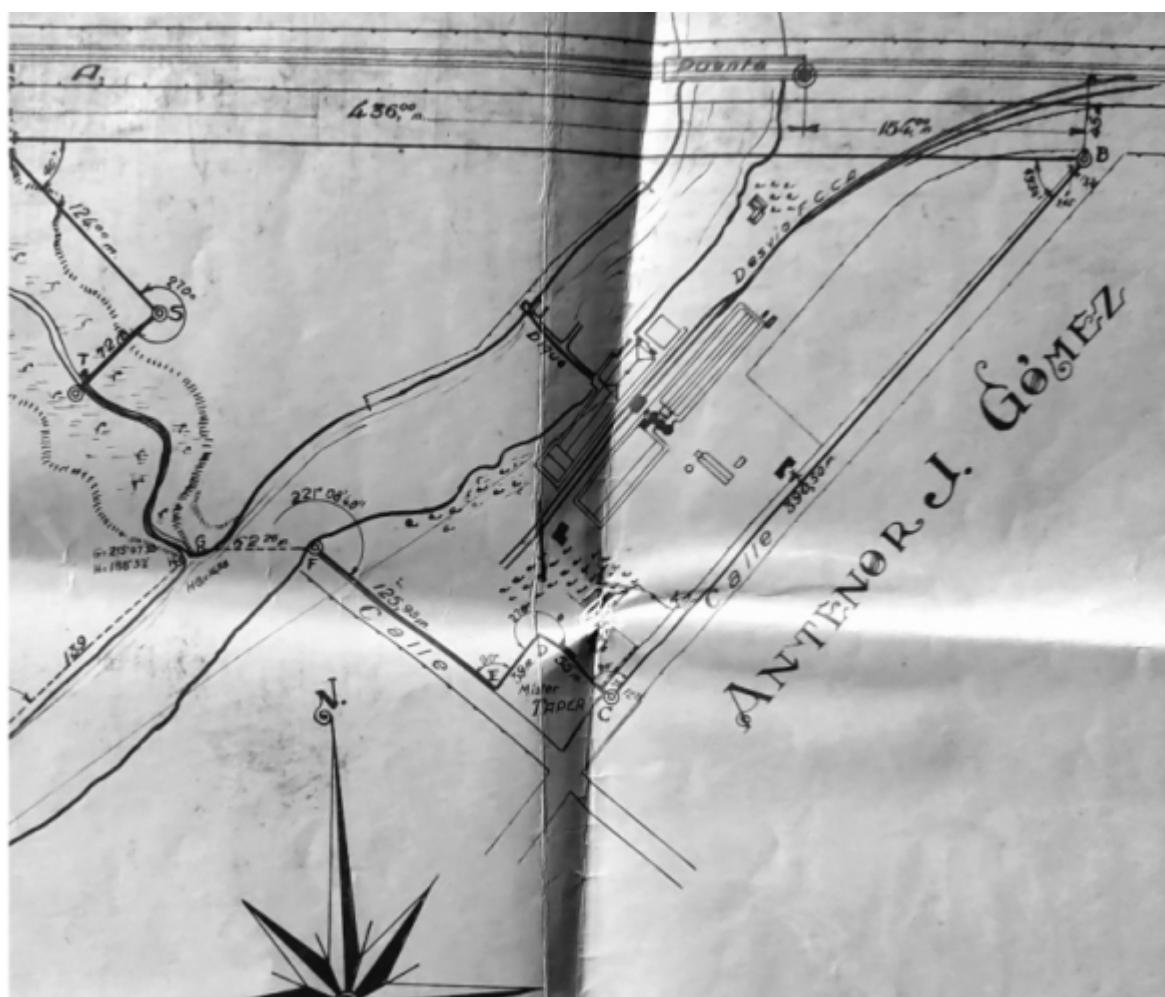


Figure 8:

-
- 455 [Colección Ferrocarril y Colonia, Tomo] , Inv. 13- 000256. *Colección Ferrocarril y Colonia, Tomo 4.*
- 456 [Estudios Fronterizos] , 10.21670/ref.2121084. <https://doi.org/10.21670/ref.2121084> *Estudios Fron-457 terizos* 22 p. . (e084)
- 458 [Registro De Comercio ()] , Registro De Comercio . 1883. (Sociedad Don tomas Thomas y Don Enrique G. Hill.459 Rosario)
- 460 [Córdoba ()] , Archivo Histórico De La Provincia De Córdoba . 1901. Register of Town sales.
- 461 [Farías ()] , H D Farías . 2005. AIC-INA Neuquén
- 462 [Dosztal and Valentini ()] , I Dosztal , M Valentini . *Anuario de Arqueología* 2021. Rosario, Santa Fe. 13 p. .
- 463 [Dürst ()] *Alegria y tristeza. Veinte años de vida de campamento en Argentina*, P Dürst . 1892. Memorias de464 Pedro Dürst, maestro en Roldán-Bernstadt
- 465 [Dosztal ()] 'Alexandra Colony: Arqueología Histórica en su Sede Administrativa'. I Dosztal . Colonización466 Británica en Santa Fe, Argentina. Omni Scriptum 2017.
- 467 [Benedetto and Vadillo ()] A J M Benedetto , N L Vadillo . *Historia de Carcarañá. Su gente y sus costumbres.468 Ministerios de innovación y cultura*, (Santa Fe) 2009.
- 469 [Capel ()] H Capel . *La Morfología de las Ciudades. Tomo 1. Sociedad, Cultura y Paisaje Urbano*, (Estrella470 Polar) 2002. (Ediciones del Serbal)
- 471 [Carrasco ()] G Carrasco . *Descripción Geográfica y Estadística de la Provincia de Santa-Fé. Cuarta Edición.472 Corregida, aumen-tada é ilustrada con planos, vistas y cuadros gráficos*. Stiller & Laass, (Buenos Aires.473 Argentina) 1886.
- 474 [Tagil ()] *Carta de Nizhny Tagil sobre el patrimonio industrial. The International Council of Monuments and475 Sites (ICOMOS) and The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage*, N Tagil476 . 2003. Paris, France: TICCIH.
- 477 [Castro Arrúe ()] D Castro Arrúe . <http://elpatriciadodelriodelaplata.blogspot.com/2011/12/los-areta-arrue-y-arrue-areta.html> *Descendencia de don Pedro Piñeyrúa en Orgullo y Prejuicios de las Familias Patricias*, 2011.
- 478 [Díaz Lozada ()] *Cuantificación y caracterización del escurreimiento superficial en el sistema fluvial del río479 Carcarañá (Master's thesis*, J M Díaz Lozada . 2014. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.480 Universidad Nacional de Córdoba
- 481 [Córdova González ()] L A Córdova González . [https://www.repositorydigital.ipn.mx/bitstream/123456789/25270/1/8-Funcionalismo.pdf](https://www.repositorydigital.ipn.mx/bitstream/482 123456789/25270/1/8-Funcionalismo.pdf) *Funcionalismo: modernidad y espacio*, 2010.
- 483 [De and Notariales] Archivo De , Protocolos Notariales . *Escrivura pública N°23* *Escribano Jacinto Correa*,484 (Rosario)
- 485 [De and Notariales ()] Archivo De , Protocolos Notariales . *Escrivura pública N°173* *Escribano Jacinto Correa*,486 (Rosario) 1892b.
- 487 [De Protocolos Notariales] De Protocolos Notariales . *Escrivura pública N°23* *Escribano Jacinto Correa*, (Rosario)
- 488 [Capital ()] *El Molino Carcarañá*. Rosario, L A Capital . 1908. Santa Fe.
- 489 [Álvarez ()] *El molino de Una historia de dos ciudades iniciada en rosario en 1865*, G Álvarez . 2016. Biblioteca490 Pizzurno.
- 491 [De and Notariales ()] *Escrivura pública N°225* *Escribano Estevan Peyrano*, Archivo De , Protocolos Notariales492 . 1908. Rosario. p. 21.
- 493 [Saus ()] *Ferrocarril Central Norte Argentino: Arquitectura de la estación y articulación de la estructura urbana494 de Santa Fe*, M A Saus . 2012. Geographos: Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales.495 3 p. .
- 496 [Vera ()] 'Formas y sistemas territoriales: Una revisión de las estructuras territoriales generadas por el ferrocarril497 en la región central argentina'. R C Vera . *Registros. Revista de Investigación Histórica* 2019. 15 (1) p. .
- 498 [Bouchard ()] 'Informe de la inspección de colonias'. V Bouchard . *Ministerio del Gobierno: Tomo 1883*. 107.499 Archivo General de la Provincia de Santa Fe
- 500 [Kornblihtt ()] J Kornblihtt . <https://razonyrevolucion.org/la-ley-del-mas-fuerte/> *La ley del501 más fuerte. Una aproximación a la centralización del capital en la rama harinera*, 2002. 1870-1920. (Razón y502 Revolución. 9)
- 503 [Lahitte and Lahitte ()] 'La cuestión molinera, 1901'. E Lahitte , E Lahitte . *Informes y estudios de División de504 Estadística y Economía Rural* 1908. Bs. As.
- 505 [Serna and Pons ()] *La escritura y la vida. El notariado y el estudio de las redes personales burguesas en la época506 isabelina*, J Serna , A Pons . 1998. Ayer. 29 p. .

6 CONCLUSION

- 509 [Calderone and Ferrari ()] 'La incorporación de la tierra pública al dominio privado'. A Calderone , M Ferrari .
510 *Revista de Economía y Estadística* 1992. p. .
- 511 [Martiren and Rayes ()] 'La industria argentina de harina de trigo en el cambio de siglo'. J L Martiren , A Rayes
512 . *Límites y alcances, 1880-1914. H-industria*, 2016. p. .
- 513 [Martirén ()] 'La industria harinera pampeana durante la gran expansión agraria'. J L Martirén . *La historia*
514 *argentina en perspectiva local y regional Compaginado desde TeseoPress*, 2017. p. 351. (www. teseopress.
515 com)
- 516 [Fernández ()] 'La industria molinera en Santa Fe, modernización y cambio tecnológico en un ámbito regional
517 pampeano. Un estudio de caso en el cambio de siglo (XIX-XX)'. S Fernández . *Cuadernos de Historia. Serie*
518 *Economía y Sociedad* 2000. (3) p. .
- 519 [Wilcken ()] *Las Colonias. Informe sobre el estado actual de las colonias agrícolas de la República Argentina*, G
520 Wilcken . 1873. Comisión Central de Inmigraciones.
- 521 [Miguez ()] *Las tierras de los ingleses en la Argentina (1870-1914)*, E Miguez . 1985. Editorial de Belgrano.
- 522 [Kornblihtt ()] *Los empresarios molineros argentinos ante los límites de las exportaciones harineras a principios*
523 *de siglo XX*, J Kornblihtt . 2010. p. .
- 524 [Charnay ()] 'made-by-de sir-charnay-in-the-year-1876-south-america-through -the-pampas-and-the-cordillera-
525 from-montevideo-to -santa-rosa-chile-by-desir-charnay-1876-image4648 93205'. D Charnay . [https://www.alamy.com/map-of-the-trip-from-montevideo-in-uruguay-to-santa-rosa-in-chile-Through-the-Pampas-and-the-Cordillera-from-Montevideo-to-Santa-Rosa-\(Chile\),-1876.183p.0.html?imageid=F2BC8193-7EA6-475F-81E8-501A15A7D809&p=1224554&pn=1&searchId=8caf160008f58440dbc94382fbaad](https://www.alamy.com/map-of-the-trip-from-montevideo-in-uruguay-to-santa-rosa-in-chile-Through-the-Pampas-and-the-Cordillera-from-Montevideo-to-Santa-Rosa-(Chile),-1876.183p.0.html?imageid=F2BC8193-7EA6-475F-81E8-501A15A7D809&p=1224554&pn=1&searchId=8caf160008f58440dbc94382fbaad)
- 530 [Weihmüller ()] *Memorias de la fundación de las colonias suizas del Ferrocarril Central Argentino*, L Weihmüller
531 . 1932. (Schwazer Echo)
- 532 [Coelho ()] *Memorias presentadas al exmo. Gobierno de la Provincia de Santa Fe*, G Coelho . 1875. Imprenta
533 de la Unión Argentina.
- 534 [Lanciotti ()] 'Mercado inmobiliario en Rosario: inversores, empresas y empresarios en la expansión urbana de
535 entre siglos, 1880-1914'. N S Lanciotti . *En Actas Séptimas Jornadas Investigaciones en la Facultad de Ciencias*
536 *Económicas y Estadística*, 2002. Universidad Nacional del Rosario.
- 537 [Capital ()] *Molino de Agua del Carcarañá*, L A Capital . 1875. Rosario. Santa Fe.
- 538 [Perez Calvo ()] *Norteamericanos en la Argentina*, L Perez Calvo . 2007. Universidad de Michigan.
- 539 [Carrasco ()] *Padrones con Información Nominativa. Primer Censo General de la Provincia de*, G Carrasco .
540 <https://www.santafe.gob.ar/censo1887/censo.php> 1887. Santa Fe. p. 1887.
- 541 [Palmer and Neaverson ()] M Palmer , P Neaverson . *Industrial Archaeology. Principles and Practice*, 1998.
542 Routledge.
- 543 [Therrien ()] 'Patrimonio y arqueología industrial: ¿investigación vs. protección? Políticas del patrimonio
544 industrial en Colombia. Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural'. M Therrien . *Journal of*
545 *Cultural Heritage Studies* 2008. 21 (1) p. .
- 546 [Rainero ()] 'Registro y re-valorización del paisaje de la producción en el área metropolitana de Rosario'. C
547 Rainero . *Ferrocarril Oeste Santafesino. Labor e Engenho* 2012. Santa Fe], Argentina. 6 (1) p. .
- 548 [Delius ()] *Reseña acerca de los campos que circundan la antigua estancia Monte Molina*, J D Delius .
549 <http://kops.uni-konstanz.de/handle/123456789/42263> 2018. Saladillo, Córdoba.
- 550 [Sanmartín ()] L Sanmartín . *Patrimonio Industrial, molinos y hangares*, 2013. 183.
- 551 [Scalabrini Ortiz ()] R Scalabrini Ortiz . *Historia de los ferrocarriles argentinos*, 1975. 1940. Editorial Recon-
552 quista.
- 553 [De La Fuente ()] *Segundo Censo de la República Argentina, mayo 10 de 1895. Taller tipográfico de la*
554 *Penitenciaria nacional*, D G De La Fuente . 1898.
- 555 [Bml ()] *Surveying our public land*, Bml . 2002. U. S. Department of the Interior Bureau of Land Management.
556 United States.
- 557 [Pulley ()] 'The Railroad and Argentine National Development'. R H Pulley . 10.2307/980140. <https://doi.org/10.2307/980140> *The Americas* 1966. 23 (1) p. .
- 558 [Dosztal ()] 'Thomas Thomas: empresario rural inserto en un proceso de transformación territorial'. I Dosztal .
559 *Cadernos do Lepaarrq*, (Colonia Carcarañá, Santa Fe, Argentina) 2018. 1871-1908. XV p. .
- 560 [Pons and Ruiz ()] *Tras el velo del comercio, la materia prima se transforma. Una aproximación al perfil*
561 *Industrial-Manufacturero de Rosario (1873-1914)*, A Pons , R Ruiz . 2005. 1930. *Imaginarios y Prácticas*
562 de un orden burgués en Rosario.

-
- 564 [Tutorial on the Public Land Survey System Descriptions ()] *Tutorial on the Public Land Survey System Descriptions*, 2015. WISCONSIN DEPARTMENT OF NATURAL RESOURCES.
- 565
- 566 [Dosztal ()] *Un paisaje cultural pampeano en construcción: ordenamiento territorial de la frontera oeste*
567 *santafesina*, I Dosztal . 2021. Argentina, 1858-1908. (A Pampean cultural landscape under construction:
568 territorial organization of the western frontier of Santa Fe (Argentina, 1858-1908))
- 569 [Balán ()] 'Una cuestión regional en la Argentina: burguesías provinciales y el mercado nacional en el desarrollo
570 agroexportador'. J Balán . 10.2307/3466376. <https://doi.org/10.2307/3466376> Desarrollo económico
571 1978. p. .
- 572 [Peyret ()] *Una visita á las colonias de la Republica Argentina*, A Peyret . 1889. (Tribuna nacional)
- 573 [Zalduendo ()] E Zalduendo . *Libras y Rieles*, 1975. (El coloquio)
- 574 [Zeballos ()] E Zeballos . *La Rejión del Trigo*. Hyspamérica Ediciones, 1984. 1883.